



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-993/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ŽIŽIĆ PETROL d.o.o., OIB 81359242673, Zadar, Ulica Vinka Jelića 1, odlučujući o žalbi IVANA ŽIŽIĆA, OIB 31494620272, Zagreb, Siget 19, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-424/2020-18 od 28. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Ivana Žižića iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-424/2020-18 od 28. siječnja 2021.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-424/2020-18 od 28. siječnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Žižić petrol d.o.o. Zadar, za stečajnog upravitelja imenovan je Jozo Jelavić iz Zagreba, pozvani su vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, kao i razlučni i izlučni vjerovnici da obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, a dužnikovi dužnici pozvani su na ispunjenje svojih obveza, određeno je ispitno i izvještajno ročište za 6. svibnja 2021. te je odlučeno da će se upisati zabilježbu otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Varaždinu, Općinskog suda u Novom Zagrebu i Općinskog suda u Virovitici te u registar Trgovačkog suda u Zadru.

U obrazloženju se navodi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio vjerovnik B2 Kapital d.o.o., Zagreb na temelju odredbe čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), da je predlagatelj sukladno nalogu suda iz rješenja od 21. prosinca 2020. uplatio iznos od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te daljnji iznos od 10.000,00 kn na ime dodatnog predujma, sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a, da je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i utvrđivanju pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka 28. siječnja 2021. na koje zastupnik dužnika po zakonu nije pristupio, a predlagatelj je ostao kod

prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, da prema potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika/dužnika Financijske agencije od 11. siječnja 2021. dužnik ima evidentirano 307 dana neprekidne blokade i nepodmirene obveze u iznosu od 1.280.623,14 kn te je utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. SZ-a. Rješenje je doneseno na temelju odredbe čl. 84. st. 1., čl. 129. st. 1. i 2. te čl. 131. st. 2. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi navodi da je izreka rješenja nerazumljiva i proturječna navedenim razlozima, da rješenje nema navedene razloge o odlučnim činjenicama, da ne postoje pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, da je neosnovano otvoren stečajni postupak, da se žalitelj protivi imenovanju navedenog stečajnog upravitelja, da je pogrešno utvrđeno da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje te da žalitelj zbog bolesti nije pristupio na ročište 28. siječnja 2021. Navodi da predlagatelj ima različna prava na nekretninama koje su nekoliko puta vrijednije od predlagateljevog potraživanja prema stečajnom dužniku.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnih prava, ovaj sud nalazi kako je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Suprotno žalbenim navodima nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje sud pazi po službenoj dužnosti, a suprotno žalbenim navodima nije počinjena niti bitna povreda iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer odluka nema nedostataka zbog kojih ju nije moguće ispitati, izreka odluke je razumljiva te su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni sa sadržajem spisa.

Iz spisa proizlazi da je vjerovnik B2 Kapital d.o.o. Zagreb podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 16. i čl. 109. SZ-a jer dužnik prema vjerovniku ima dugovanje u iznosu od 24.214.611,56 kn na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1441/2017-18 od 14. ožujka 2018. o odobrenju predstečajne nagodbe, a dužnik je nesposoban za plaćanje, da je predlagatelj po nalogu suda iz rješenja od 21. prosinca 2020. uplatio iznos od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te daljnji iznos od 10.000,00 kn na ime dodatnog predujma, da je rješenjem prvostupanjskog suda od 8. siječnja 2021. pokrenut postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, da na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i utvrđivanju pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka 28. siječnja 2021., zastupnik dužnika po zakonu iako uredno pozvan putem e-Oglasna ploča sudova nije pristupio, a predlagatelj je ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te da sukladno potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika/dužnika Financijske agencije od 11. siječnja 2021. dužnik ima evidentirano 307 dana neprekidne blokade i nepodmirene obveze u iznosu od 1.280.623,14 kn. Kako je prvostupanjski sud utvrdio da

postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. SZ-a, donosi pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 84. st. 1., čl. 129. st. 1. i 2. te čl. 131. st. 2. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 5. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Pravilno je, dakle, prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, koji proizlazi iz dostavljenih podataka o blokadi dužnikova računa, što ne spori niti žalitelj. Jednako pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredaba čl. 128. i čl. 129. SZ-a donio i pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka s obzirom na to da dužnik ima imovinu koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka što dužnik također ne spori. Stoga žalbeni navodi nisu doveli u osnovanu sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom toga, valjalo je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a predmetnu žalbu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 25. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f7-b61e3**

Kontrolni broj: **05c4b-57f64-f5462**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.